

DOI: 10.18572/2072-4160-2022-1-29-33
 УДК 351.74
 ББК 67.401

Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения

Дугенец Александр Сергеевич,

главный научный сотрудник Научно-исследовательского института
 Федеральной службы исполнения наказаний России,
 Заслуженный юрист Российской Федерации,
 доктор юридических наук, профессор (г. Москва)
Dugenets@rambler.ru

Цель: рецензирование диссертационного исследования административно-правовых основ применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Метод исследования: для рецензирования использовались общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и моделирование) и частнонаучные методы, включая нормативный подход.

Выводы: сформулированные автором исследования научные положения и рекомендации имеют значение для совершенствования нормативного регулирования порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Научно-практическая значимость: оценка результатов исследования для их использования при совершенствовании системы подготовки специалистов в сфере наркоконтроля органов внутренних дел.

Ключевые слова: административное принуждение, полиция, медицинское освидетельствование, наркотическое опьянение, немедицинское потребление наркотиков, химико-токсикологические исследования.

Administrative Law Grounds for Using Medical Examination of the State of Drug Intoxication

Aleksandr S. Dugenets

Chief Research Scientist of the National Research Institute of the Penal System of the Russian Federation
 Honored Lawyer of the Russian Federation
 LL.D., Professor (Moscow)

Purpose: reviewing the dissertation research on the administrative and legal foundations for the use by the police of a medical examination for the state of drug intoxication, submitted for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 12.00.14 - Administrative Law; administrative process.

Research method: general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction, analogy and modeling) and specific scientific methods, including the normative approach, were used for reviewing.

Conclusions: the scientific provisions and recommendations formulated by the author are important for improving the regulatory regulation of the procedure for conducting a medical examination for intoxication.

Scientific and practical significance: evaluation of the results of the study for their use in improving the system of training specialists in the field of drug control of the internal affairs bodies.

Keywords: administrative coercion, police, medical examination, drug intoxication, non-medical drug use, chemical-toxicological research.

Посвященное применению мер административного принуждения к лицам, допускающим немедицинское потребление наркотиков, диссертационное исследование Р.Ю. Кохана¹ связано с рядом нерешенных вопросов научно-практического характера. Отечественная антинаркотическая политика не всегда являлась последовательной в определении его границ и масштабов. Даже в

рамках относительно непродолжительного исторического периода нормативно-правовые решения соответствующих вопросов кардинальным образом менялись от возможности принудительного помещения в лечебно-трудовые профилактории до ненаказуемости потребления наркотиков.

Одной из ключевых мер административного принуждения, применяемых в связи с незаконным потреблением наркотических средств, является медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения. Мера существенным образом затрагивает ряд фундаментальных прав человека, весьма востребована на практике, однако далеко не все возникающие в ходе ее реали-

¹ Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2020 ; Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2021.

зации вопросы получили надлежащее научное и нормативно-правовое решение.

Несовершенство нормативно-правового регулирования не позволяет в полной мере реализовывать функции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, снижает эффективность деятельности по выявлению лиц, страдающих наркоманией, последующей лечебной и профилактической работы, и в конечном итоге препятствует реализации государственной антинаркотической политики. Отсутствует предусмотренный законом специальный порядок медицинского освидетельствования, проводимого на основании ст. 44 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», что существенно дезориентирует правоприменителя. Фрагментарность представлений о правовой природе данной меры и правовом статусе участников правоотношений, недостаток ведомственной регламентации действий сотрудников полиции создают предпосылки для нарушений прав граждан в процессе административно-юрисдикционной деятельности. Вышеуказанное свидетельствует об актуальности темы исследования, его теоретической значимости и востребованности практикой.

Применительно к степени разработанности тематики диссертации следует указать, что общетеоретические аспекты применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отечественной административно-правовой науке исследованы достаточно глубоко, в том числе по вопросам применения ст. 27.12, 27.12.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее по тексту — КоАП РФ). Вместе с тем направление на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения как административно-правовой инструмент полицейской деятельности в системе противодействия немедицинскому потреблению наркотиков еще не становилось темой отдельного монографического исследования.

Степень разработанности и актуальность темы исследования обусловили выбор объектно-предметной области, постановку цели и задач диссертации. В качестве объекта исследования автор указывает административные правоотношения, складывающиеся в процессе правоприменительной деятельности сотрудников полиции, связанной с установлением состояния наркотического опьянения, фактов немедицинского потребления лицами наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, что вполне соответствует наименованию работы и ее фактическому содержанию. Автором корректно сформулированы предмет исследова-

ния, цель, определен круг задач. Целью исследования определены получение новых знаний, уточнение и дополнение имеющихся научных представлений о медицинском освидетельствовании на состояние наркотического опьянения как элементе административно-правового противодействия немедицинскому потреблению наркотиков, разработка предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на совершенствование его применения. Ознакомление с диссертацией позволяет констатировать, что в процессе исследования цель достигнута, а поставленные задачи последовательно решены.

Автором проведен многосторонний анализ объекта и предмета исследования путем обращения к широкому кругу фактографических, научных и нормативных источников. Соискателем использована система методов научного познания, включающая общие и специальные исследовательские методы: обобщены положения законодательства СССР, РСФСР и Российской Федерации, касающиеся медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, проведено сравнение отечественных подходов с соответствующими практиками правоохранительных систем зарубежных стран. Отдельные положения работы подвергнуты критической проверке посредством применения в практике подразделений полиции и наркологических служб учреждений здравоохранения.

Теоретическая основа и нормативно-правовая база исследования отвечают требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе. Вызывает безусловный интерес теоретическая база, включающая значительный объем утративших силу правовых актов СССР и РСФСР, а также первоисточники, характеризующие законодательство и судебную практику стран — участников СНГ, государств ЕС и США по вопросам медицинского освидетельствования.

Эмпирическая база исследования достаточна для того, чтобы способствовать полноценному и компетентному раскрытию темы. Среди прочего она включает результаты проведенного автором анкетирования 1008 сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России 59 субъектов Российской Федерации, статистическую информацию Главного информационно-аналитического центра МВД России и ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России. Также учтен многолетний личный практический опыт работы диссертанта в подразделениях по контролю за оборотом наркотиков.

Представленная работа, положения, выносимые на защиту, иные полученные автором выводы со-

ответствуют критерию научной новизны. В работе предложена классификация мер, связанных с проведением медицинских осмотров и исследований, имеющих целью установление факта наркотического опьянения или потребления лицом наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, сформулированы понятие и признаки медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемого полицией. Автором сформулированы понятие, цель, а также уточнены задачи и основные принципы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Как представляется, успешно разработан подход к пониманию медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения не только как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, но и как меры, не связанной с административно-юрисдикционной деятельностью и обладающей профилактической предупредительной функцией.

Положения работы формируют комплексное понимание правовой природы применяемого полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, открывают возможность правовых решений проблем, касающихся правового статуса участников правоотношения и границ применяемого государственного принуждения. В этом качестве диссертация восполняет существующий пробел в науке административного права, стимулирует научные дискуссии по вопросам применения мер административного принуждения к лицам, допускающим немедицинское потребление наркотиков. Указанное предопределяет теоретическую значимость исследования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в работе сформулированы конкретные предложения по ряду актуальных вопросов, возникающих в ходе практического применения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, среди которых: медицинское освидетельствование несовершеннолетних, военнослужащих и лиц, имеющих специальные звания, лиц, находящихся в бессознательном состоянии; организация ведомственного контроля. Кроме того, сформулированные научные положения и рекомендации имеют значение для совершенствования нормативного регулирования порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, могут использоваться в системе подготовки сотрудников органов внутренних дел.

Положительной оценки заслуживает апробация результатов исследования. Основные положения работы изложены автором в 16 публикациях,

6 из которых размещены в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных положений диссертационных исследований. Выводы исследования учтены ГУНК МВД России в рамках реализации поручения Правительства Российской Федерации по вопросу переработки приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», использованы в практической деятельности УМВД России по Псковской области, УМВД России по Новгородской области, в учебном процессе Сибирского юридического института МВД России и Восточно-Сибирского института МВД России.

Применение системы методов научного познания, широкая эмпирическая, нормативно-правовая и теоретическая база, а также апробация результатов исследования в совокупности свидетельствуют о достоверности и обоснованности полученных научных результатов.

Диссертация имеет понятную, логически обоснованную структуру, позволяющую полноценно и всесторонне раскрыть тему исследования. Она состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Первая глава диссертации посвящена анализу теоретико-правовых предпосылок современного понимания правовой природы медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Автор уделяет большое внимание вопросам сравнительно-правового и ретроспективного анализа целей и оснований применения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Несомненный интерес представляет вывод об исторической обусловленности особенностей отечественного понимания предназначения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, предполагающего в первую очередь направленность на выявление наркопотребителей для проведения профилактической и лечебной работы органами здравоохранения.

Представлена классификация предусмотренных действующим законодательством императивных предписаний о прохождении медицинских осмотров и исследований, имеющих целью установить состояние наркотического опьянения, факт потребления лицом наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, что, безусловно, свидетельствует о научной новизне исследования.

На основе проведенной классификации выделены существенные признаки медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемого полицией, определены критерии, позволяющие отграничивать данные виды медицинского освидетельствования от подобных мер, имеющих характер общеобязательных правовых предписаний.

Выдвигается и последовательно разрабатывается тезис о различном правовом характере медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, применяемого должностными лицами в качестве мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и медицинского освидетельствования, применяемого в качестве меры административного предупреждения. Принадлежность к различным видам административного принуждения предопределяет различие в субъектах и области применения видов медицинского освидетельствования. Представляют интерес суждения автора о наличии у сотрудника полиции правовой возможности ограничиться принятием мер неюрисдикционного характера в случае положительного результата медицинского освидетельствования, проведенного на основании ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Во второй главе автором раскрываются вопросы, связанные с: определением перечня подразделений полиции, сотрудники которых наделены полномочиями по направлению лиц на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения; определением прав и обязанностей участников правоотношения; основаниями и порядком действий при направлении на медицинское освидетельствование.

Автором предложено решение вызывающих затруднения в практической деятельности вопросов медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения отдельных категорий должностных лиц и несовершеннолетних, вопросов обеспечения безопасности сотрудников полиции и врачей. Заслуживает внимания тезис о неоправданности и неэффективности существования различных условий для направления несовершеннолетнего на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и состояние наркотического опьянения.

Положительно влияет на общее восприятие работы выделение в рамках второй главы отдельного параграфа, посвященного юридическим гарантиям законности при направлении на медицинское освидетельствование и критериям допустимости использования результатов химико-токсикологических исследований при производстве по делам об административных правонарушениях.

Представляется, что избранная структура работы позволила достичь целостности исследования, рассуждения диссертанта оригинальны и последовательны, а формулируемые выводы аргументированы.

В целом высоко оценивая диссертационное исследование Р.Ю. Кохана, следует обозначить некоторые дискуссионные положения и высказать некоторые замечания к рецензируемой работе.

1. Признавая объективность результатов, полученных с помощью проведенного исторического и сравнительно-правового исследования (с. 19–52), необходимо указать, что автор не проводит оценку эффективности отечественного и зарубежного подходов проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения. Думается, такая оценка позволила бы придать большую убедительность приводимым аргументам и высказанным выводам.

2. Действующая редакция приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н допускает проведение освидетельствования по основаниям, предусмотренным ст. 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Хотелось бы уточнить мнение автора: не является ли внесение изменений в данный приказ более оправданным подходом к вопросу совершенствования порядка освидетельствования, нежели разработка отдельного специального порядка медицинского освидетельствования лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество (с. 94–101)?

3. Сформулированные в работе предложения о необходимости ограничения института информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство и достаточности уведомления родителей или законных представителей в случае необходимости направления на медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения несовершеннолетних, достигших пятнадцатилетнего возраста (с. 141–145), не являются новеллой и, как представляется, противоречат высказанной позиции автора о приоритетности защиты конституционного права граждан на неприкосновенность и охрану здоровья (с. 63–64).

4. Автором обосновывается тезис о существенных различиях специального правового статуса врача психиатра-нарколога, проводящего медицинское освидетельствование, и специалиста,

эксперта по делам об административных правонарушениях (с. 117–122), однако, к сожалению, не исследован вопрос о целесообразности включения в КоАП РФ положений, регламентирующих статус врача психиатра-нарколога в производстве по делам об административных правонарушениях.

5. Следовало бы уделить внимание анализу ситуаций, при которых требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования является заведомо не подлежащим исполнению и его неисполнение не влечет для лица ответственность. Это позволило бы более полно и последовательно рассмотреть правовые механизмы, обеспечивающие гарантии соблюдения прав граждан при применении сотрудниками полиции медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Вместе с тем высказанные замечания и пожелания являются предпосылками для дальнейших научных исследований и не меняют общей

положительной оценки диссертационной работы Р.Ю. Кохана. Результаты проведенного им исследования, вне всяких сомнений, будут востребованы, получат дальнейшее развитие в последующих научных изысканиях как самого автора, так и других ученых.

И последнее. Обращает на себя внимание то, что в рассмотренном диссертационном исследовании нет ни одной ссылки на публикации журнала «Наркоконтроль»², одного из наиболее авторитетных изданий, специализирующихся исключительно на тематике противодействия незаконному обороту наркотиков и злоупотребления ими. Ознакомление с публикациями этого журнала, несомненно, обогатит проводящиеся исследования по наркотематике.

² См., напр.: Трусов А.И., Ефимов А.А. Особенности административно-правового регулирования освидетельствования на состояние наркотического опьянения // Наркоконтроль. 2020. № 2. С. 36–39. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-36-39.

Литература

1. Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Р.Ю. Кохан. Краснодар, 2021. 30 с.
2. Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : диссертация кандидата юридических наук / Р.Ю. Кохан. Красноярск, 2020. 260 с.
3. Трусов А.И. Особенности административно-правового регулирования освидетельствования на состояние наркотического опьянения / А.И. Трусов, А.А. Ефимов // Наркоконтроль. 2020. № 2. С. 36–39. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-36-39.

References

1. Kokhan R.Yu. Administrativno-pravovye osnovy` primeneniya politsiy meditsinskogo osvidetelstvovaniya na sostoyanie narkoticheskogo opyaneniya : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Administrative Legal Grounds for the Use of Medical Examination as to Narcotic Drug Intoxication by Police : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / R.Yu. Kokhan. Krasnodar — Krasnodar, 2021. 30 s.
2. Kokhan R.Yu. Administrativno-pravovye osnovy` primeneniya politsiy meditsinskogo osvidetelstvovaniya na sostoyanie narkoticheskogo opyaneniya : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Administrative Legal Grounds for the Use of Medical Examination as to Narcotic Drug Intoxication by Police : thesis of PhD (Law)] / R.Yu. Kokhan. Krasnoyarsk — Krasnoyarsk, 2020. 260 s.
3. Trusov A.I. Osobennosti administrativno-pravovogo regulirovaniya osvidetelstvovaniya na sostoyanie narkoticheskogo opyaneniya [Peculiarities of the Administrative Legal Regulation of Examination as to Narcotic Drug Intoxication] / A.I. Trusov, A.A. Efimov // Narkokontrol — Drug Control. 2020. № 2. S. 36–39. DOI: 10.18572/2072-4160-2020-2-36-39.

ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

тел. (495) 617-18-88 – многоканальный

8-800-333-28-04 (по России бесплатно)

адрес электронной почты: podpiska@lawinfo.ru